

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE  
L'AJUNTAMENT DEL DIA 7 DE JULIOL DE 2005**

Sant Celoni, 7 de juliol de 2005.

Es reuneixen al saló de sessions de la casa consistorial a les 21,10 hores del vespre, en primera convocatòria i sota la presidència de l'alcalde Joan Castaño Augé, a l'objecte de portar a terme una sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament, les regidores M. Lourdes Donado Riera i Josefa Lechuga Garcia, els regidors Jordi Arenas Vilà, Josep Alsina Lloreda, Josep M. Pasqual i Arenas, Josep Capote Martín, Miquel Vega Vega, Francesc Garcia Mundet, Josep M. Bueno Martínez, Emili Bosch Oliveras, Francesc Deulofeu Fontanillas, Carles Mas Lloveras, Miquel Negre Sánchez, Jordi Cuminal Roquet i Ramon Segarra Montesó, assistits pel secretari de la corporació José Luis González Leal.

Excusa la seva assistència el regidor Raül Casado Jiménez.

El Sr. Alcalde diu: abans de començar el Ple, si us sembla be, a tots els grups de l'Ajuntament prendre un acord de condemnar els atemptats que hi ha hagut a Londres, per la qual cosa el Ple Municipal per Unanimitat ACORDA:

Condemnar els atemptats ocorreguts aquest matí a la ciutat de Londres i manifestar la solidaritat d'aquest Ajuntament amb el poble anglès.

**1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DEL PLE DE LA SESSIÓ ANTERIOR.**

El Sr. alcalde pregunta als membres de la corporació si han de formular alguna observació a l'acta de la sessió ordinària del Ple anterior, l'esborrany de la qual s'ha distribuït per correu electrònic a tots els regidors. En no formular-se cap objecció, per unanimitat, s'acorda l'aprovació de la referida acta.

**2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA REVISIÓ DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS AMB REFERÈNCIA A L'1 DE GENER DE 2005.**

Intervé el Sr. alcalde i diu: El que es presenta, fins i tot més d'hora, ja que altres anys hi havia alguna diferència entre les xifres de l'Ajuntament i les que deia l'INE i en canvi aquest any els números han lligat a la primera. La revisió del padró que aprovaríem seria a 1 de gener d'aquest any en què érem 15.081, és important fer el comentari que hi ha un creixement molt important però també és bo saber que l'any 1979 ja érem 12.227, per tant estem amb menys de 3.000 habitants més. També s'ha de dir que durant alguns anys s'havien produït fins i tot baixades d'habitants, l'any 1981, 1984, 1986, 1991, 1996 i el 1997 van ser uns anys en què el Pla General de 1983 no va reeixir, no es va crear sòl residencial va fer que fins i tot algú marxés de Sant Celoni i l'any 1997 vàrem aprovar la revisió del Pla General i des d'aleshores

sempre ha anat creixent d'una manera pausada i com deia l'1 de gener de 2005 érem 15.081 i a dia d'avui 1 de juliol som 15.414.

Vist l'expedient instruït per a l'aprovació de la revisió del padró municipal d'habitants del municipi de Sant Celoni, referida a 1 de gener de 2005.

Atès que el Ple municipal en sessió del dia 13 de febrer de 2001 va aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Sant Celoni al servei de gestió informatitzada del padró d'habitants (AGIPH) de la Diputació de Barcelona.

Atès que el Departament d'Estadística i Població de la Diputació de Barcelona ens ha tramès el resultat numèric de la revisió anual del padró municipal d'habitants referida a 1 de gener de 2005, confeccionat per l'Institut Nacional d'Estadística (INE).

Atès allò establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 4/1996, de 10 de gener.

Atès que l'article 81 del Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, del Reglament de població i demarcació territorial de les entitats locals, modificat pel Reial Decret 2612/1996, de 20 de desembre, estableix que els ajuntaments aprovaran la revisió del seu padró municipal, formalitzant les actuacions portades a terme durant cada exercici anual i els resultats numèrics de la revisió seran tramesos a l'Institut Nacional d'Estadística.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal per Unanimitat **ACORDA:**

**Únic.-** Aprovar la revisió del padró municipal d'habitants de Sant Celoni, referida a 1 de gener de 2005, d'acord amb el següent detall:

**Padró municipal de Sant Celoni a data 01-01-2005: 15.081 habitants**

**3 – APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL CONVENI A SIGNAR AMB L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA PER AL FINANÇAMENT DEL NOU DIPÒSIT AL TURÓ.**

Intervé el Sr. alcalde i diu: Bé, un aclariment per tots i sobretot per a la gent que ens escolta, el dipòsit del Turó és un dipòsit de 4 milions i mig de litres d'aigua, important com a reserva i important com per endegar un procés de millora de tota la xarxa i poder donar pressió a tot el municipi i anar acabant amb els inconvenients que representa la poca pressió a molts habitatges de Sant Celoni que encara han d'usar bomba per poder tenir aigua al seu habitatge. Les obres del Nou Dipòsit del Turó es van adjudicar per 612.000 euros, és a dir uns 100 milions de les antigues pessetes i s'han aconseguit dues subvencions de la Generalitat de Catalunya i a més a més aquesta que es proposa avui en conveni amb l'Agència Catalana de l'Aigua per un import de 132.000 euros, la suma de les dues de la Generalitat més la de l'ACA aquesta fa un total de 524.000 euros, amb la qual cosa l'Ajuntament només hem d'aportar 88.000 euros. La qual cosa és positiva pel fet d'haver aconseguit recursos d'altres administracions i fer possible per un cost directe mínim que tiri endavant aquest dipòsit que ja s'està construint i que en poc temps es posarà en funcionament.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i diu: Quin efecte tindrà això sobre les taxes de pagament de l'aigua.

Contesta el Sr. alcalde i diu: Sobre el preu de l'aigua, qualsevol inversió que es fa es reparteix a les tarifes de l'aigua, això ho sabem tots i el que sí que s'ha produït és que vam aprovar unes tarifes de l'aigua de més de dos anys, al voltant del 8% i sempre que s'aproven aquestes tarifes van a la Comissió de Preus de la Generalitat de Catalunya on també van ser aprovades però això sempre són de màxims i per tant, per aplicar aquella tarifa s'ha de fer tot el que estava previst a les despeses, incloent-hi les inversions. El que s'ha produït ara és un augment del 4% i si la majoria de la inversió d'aquest dipòsit ve finançada amb recursos que no són del municipi, voldrà dir que no s'haurà d'aplicar pràcticament res del 4% restant, és a dir que es tendria a no haver d'augmentar tan la tarifa com s'havia previst i això sempre s'ha fet així.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Caldrà que passi pel Ple això o serà una decisió que es podrà prendre per part del propi equip de govern la tarifa aquesta del 4%, donat que en el seu moment això es va aprovar per Ple.

Contesta novament el Sr. alcalde i diu: No se si m'he explicat malament, el que aprova el Ple és l'import màxim d'augment, s'han de complir els requisits, és a dir si la tarifa que vam aprovar basada en una inversió que es preveia fer aquest any 2005 no es fa, no seria lògic que ja s'hagués aplicat aquella tarifa i ho estiguéssim pagant en el rebut, per tant tenint en compte que s'han aconseguit recursos (subvencions) per import de 524.000 euros, tots aquest es deixaran de finançar per part de l'empresa subministradora i ja no hauran d'anar al Ple, és a dir que s'aplicaran automàticament enlloc del 8% previst, el que pertoqui. S'ha de dir que les subvencions que s'han aconseguit passen del 85% de l'import de la inversió, la qual cosa és molt important.

Atès que l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) té atribuïdes les funcions relatives a la programació, la promoció, l'aprovació, l'execució i l'explotació de les obres hidràuliques de competència de la Generalitat de Catalunya en virtut del Decret Legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya.

Atès que, així mateix, els municipis tenen atribuïdes per la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i pel Decret Legislatiu 2/2003, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la competència de subministrament d'aigua.

Atès que és d'interès de l'Ajuntament de Sant Celoni executar les obres de construcció del nou dipòsit d'aigua del Turó de la Mare de Déu, amb la finalitat de garantir un abastament de qualitat i, tanmateix, és d'interès de l'ACA col·laborar en el finançament d'aquesta actuació.

Atès que ambdues parts han convingut les condicions en que s'efectuarà, en termes de col·laboració, l'execució i manteniment de les obres corresponents al projecte esmentat i, per tal de deixar constància dels acords presos, volen formalitzar-ho en un

conveni de col·laboració, que prèviament haurà de ser aprovat pel Ple de la corporació.

Atès que, d'acord amb aquest conveni, l'Ajuntament de Sant Celoni es fa càrrec de l'obtenció dels terrenys necessaris per a l'execució de les obres, promou i executa l'obra mitjançant la tramitació dels expedients de contractació necessaris i sol·licitarà les autoritzacions administratives que resultin necessàries.

Atès que l'ACA farà una aportació econòmica màxima de 132.667,95 €, corresponent al 25% del pressupost inicialment previst del projecte esmentat, aportació que pot quedar reduïda per l'aplicació del coeficient de baixa que resulti de l'adjudicació de les obres.

Atès que els ens locals poden concertar els contractes, els pactes o les condicions que considerin adequats, sempre que no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic o als principis de bona administració i els han de complir d'acord amb el seu contingut.

Vistos els informes que obren a l'expedient.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal per Unanimitat **ACORDA:**

**Primer.-** Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Agència Catalana de l'Aigua i l'Ajuntament de Sant Celoni, per a la promoció, execució i manteniment de les obres de construcció del nou dipòsit d'aigua potable del turó de la Mare de Déu del Puig de Sant Celoni.

**Segon.-** Facultar el Sr. alcalde per a què pugui signar tota la documentació necessària per a l'efectivitat dels acords presos.

#### **4 - APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DELS ACORDS D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LA REALITZACIÓ DE LES OBRES ORDINÀRIES D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS JOAN MARAGALL I JOAN XXIII.-**

Intervé el regidor Josep Capote i diu: El que es fa en el carrer Joan Maragall que ja està pavimentat s'hi fan voreres noves que ja veieu que fa temps que estan trencades, es fa recollida independent d'aigües pluvials, i després plantat d'arbres i el carrer quedarà de 12 metres d'amplada i les voreres de 2,40. Això si en un futur es pot fer una sola direcció permetria fer un carril bici. Després està el carrer Joan XXIII, que està sense asfaltar i en aquest carrer si que es segueix el criteri del 90% per als veïns, ja que aquest és totalment diferent. Si teniu alguna pregunta.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i pregunta: Quines contribucions s'apliquen en el Joan Maragall.

Contesta el regidor Josep Capote i diu: En el Joan Maragall es fa un reasfaltat, per tant això corre a càrrec de l'Ajuntament, el que son les voreres també i aquí els veïns

paguen el que paguen a tot arreu amb l'enllumenat, que és el 50%, l'altra cosa són obres de manteniment. I el que és el Joan XXIII, com que aquí es fan els pluvials també, ells no paguen pluvials però paguen el que és el 90% de l'obra i el 10% el paga l'Ajuntament.

Intervé el Sr. alcalde i aclareix: El carrer Joan XXIII és un carrer nou, és a dir és un carrer sense asfaltar, sense enllumenat i és de nova urbanització.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Quan es revisa l'expedient costa veure exactament quins són els percentatges que s'apliquen, tal com he llegit, sembla que el que s'apliqui sigui el 16,5% del cost per part dels veïns i la resta corre a càrrec de l'Ajuntament i per això des d'aquest punt de vista preguntava una mica com s'havien utilitzat els criteris per decidir-ho d'aquesta manera. En principi nosaltres hi estem d'acord, ens sembla que els temes de revisió, de reparació, de millora, haurien d'anar a càrrec de l'Ajuntament. Quan en altres ocasions no hem estat d'acord amb les taxes que s'havien aplicat era precisament perquè no s'havia seguit aquest criteri. En aquest sentit doncs estem satisfets i pensem que sempre s'hauria d'utilitzar el mateix criteri a l'hora de decidir quins percentatges s'apliquen quan el que s'està fent és millorar i reparar el que durant molts anys, probablement no s'ha anat mantenint com perquè estigués en bones condicions. Voldria comentar dues coses, a la proposta de l'aprovació provisional allò que en el segon paràgraf que llegiré diu : *"Atès que es considera necessari procedir a l'execució dels treballs que contempla el referit projecte amb la finalitat d'actualitzar les instal·lacions i serveis de la via pública així com millorar la pavimentació del carrer adjacent a la Plaça de la Vila"* potser caldria revisar-ho i canviar-ho. I després en una altre paràgraf *"El fet que els carrers Joan XXIII i Joan Maragall estiguin situats a l'extrem de la vila, amb una afluència limitada per part de la generalitat de la població, fa que el benefici especial sigui palès"*. Suposo que fa referència al benefici d'aquells veïns, ens sembla un paràgraf poc adient. El que uns veïns tinguin ubicat el seu domicili amb una situació més en un extrem o menys del municipi no hauria de ser un criteri perquè s'apliqués d'una manera o altra unes taxes. Des del nostre punt de vista ens sembla que aquesta frase probablement s'hauria de treure de la proposta.

Intervé el Sr. alcalde i diu: Hi ha l'acord de tirar endavant també per part de tots els grups aquesta urbanització i el barem que s'ha fet servir per a la imposició i ordenació de contribucions especials, per tant quedaria aprovat.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Si, el vot nostre és un vot favorable a la mateixa i a més a més que quedi constància que ho hem reclamat d'altres vegades i que esperem que a partir d'ara s'apliqui el mateix criteri.

Intervé novament el Sr. alcalde i diu: No per entrar en polèmica però tal com ha comentat el regidor, que estan en força bones condicions, si que potser hi ha carrers que, no perquè no s'hagin mantingut, però hi ha carrers que són de fa 30 o 40 anys i que per tal de posar-los al dia s'han d'aixecar de nou i fins i tot canviar clavegueres i no perquè el manteniment no s'hi hagi produït sinó perquè ha quedat obsolet, hi ha més vivendes, com és lògic, els temps canvien i volem anar modernitzant el municipi, millor enllumenat, xarxa d'aigua etc., per tant hi ha acord.

Vist l'expedient instruït per a la imposició i ordenació de contribucions especials per a la realització de les obres ordinàries d'urbanització dels carrers Joan Maragall i Joan XXIII.

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió de data 18 de maig de 2005, va aprovar inicialment el projecte tècnic d'obres d'urbanització dels carrers Joan Maragall i Joan XXIII, redactat per l'Àrea municipal d'Entorn, el pressupost del qual ascendeix a la quantitat de 245.346,77.- €. (39.531,97.-€ corresponents a la urbanització del carrer Joan XXIII i 205.814,80.-€ corresponents a la urbanització del carrer Joan Maragall), dels que es repercuteixen a través de contribucions especials 35.578,78 € respecte del carrer Joan XXIII, i 34.041,40.-€ respecte del carrer Joan Maragall.

Atès que es considera necessari procedir a l'execució dels treballs que contempla el referit projecte amb la finalitat d'actualitzar les instal·lacions i serveis de la via pública així com millorar la pavimentació del carrer.

Atès que la realització de les obres beneficia especialment una sèrie de persones que obtindran un especial avantatge i un augment de valor en els seus béns, per la qual cosa procedeix recórrer a la imposició de contribucions especials, a fi de rescatar part d'aquest benefici i permetre així la realització dels treballs que es projecten.

Atès que es considera procedent, malgrat es tracta d'un tribut voluntari, la seva imposició la qual és motivada perquè a Sant Celoni des de sempre s'ha recorregut a aquesta forma de finançament en totes les obres que es realitzen i que són susceptibles de configurar el seu fet imposable. D'altra banda es considera just que les persones que es veuran especialment beneficiades per l'actuació de la col·lectivitat, contribueixin en la consecució d'aquesta activitat d'acord amb les consideracions que es fan més avall.

Atès que, respecte del percentatge que es considera han de contribuir els subjectes passius, es fixa a la part dispositiva d'aquest acord en el 90%, i el motiu no és altre que la deguda ponderació entre la concurrència de l'interès general i el particular en els subjectes passius. El fet que els carrers Joan XXIII i Joan Maragall estiguin situats a l'extrem de la vila, amb una aflluència limitada per part de la generalitat de la població, fa que el benefici especial sigui palès.

Atès que, determinada la part a suportar pels especialment beneficiats, cal determinar quins seran els criteris de repartiment entre ells; a aquesta proposta es considera que els mòduls a aplicar han de ser els de façana i volum edificable, ambdós de manera conjunta i al 50%.

Atès que es consideren aquests dos elements perquè avui dia el valor de la propietat urbana és determinat pel seu aprofitament, que es materialitza en el volum edificable traduït automàticament en utilitat de l'immoble. No obstant, no es creu adient aplicar un sol mòdul perquè creiem que pot donar lloc a distorsions pel fet que una determinada finca tingui un gran volum edificable i en canvi la seva configuració d'accés a la via pública sigui petita, cosa que atempera molt el seu valor i l'augment d'aquest per la realització de les obres. És per aquest motiu que també es té en

compte la façana de les finques, perquè és un segon element determinant en el valor de la finca en quant a la presència de les edificacions, la seva ventilació, il·luminació i accés, sobretot en quan a la seva utilització comercial.

Atès que es considera que la correlació al 50% entre un i altre mòdul és adequada, donada la configuració del carrer i de les finques en ell enclavades.

Atès que en el pressupost municipal existeix partida pressupostària suficient als efectes de subvenir l'obra i es preveu el correlatiu ingrés per concepte de contribucions especials.

Vistos els informes que obren a l'expedient.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal, per Unanimitat, **ACORDA:**

**Primer.-** Imposar contribucions especials als propietaris beneficiats per l'execució de les obres definides al projecte tècnic d'obres d'urbanització dels carrers Joan XXIII i Joan Maragall, d'aquesta vila.

**Segon.-** Ordenar l'aplicació de contribucions especials als propietaris beneficiats per l'execució de les obres ordinàries d'urbanització del referit carrer, d'acord amb els següents paràmetres d'aplicació:

#### I.- Carrer Joan XXIII

a)	Cost previst de les obres.....	38.748,54 €
	Honoraris de direcció d'obra .....	783,43 €
	Total cost.....	39.531,97 €

b) El cost suportat per l'administració serà de..... 39.531,97 €

c) La quantitat a repartir entre els beneficiaris serà d'un 90% del cost suportat per l'administració, és a dir, 35.578,78 €, que constituirà la base imposable del tribut.

d) Els criteris de repartiment que seran aplicats sobre la quantitat esmentada són:  
50% metres lineals de façana dels immobles  
50% metres cúbics de volum edificable

#### II.- Carrer Joan Maragall

a)	Cost previst de les obres.....	37.823,77 €
	Honoraris de direcció d'obra .....	0 €
	Total cost.....	37.823,77 €

b) El cost suportat per l'administració serà de..... 37.823,77 €

c) La quantitat a repartir entre els beneficiaris serà d'un 90% del cost suportat per l'administració, és a dir, 34.041,40 €, que constituirà la base imposable del tribut.

- d) Els criteris de repartiment que seran aplicats sobre la quantitat esmentada són:  
 50% metres lineals de façana dels immobles  
 50% metres cúbics de volum edificable

**Tercer.-** Advertir que els costos anteriorment expressats tenen caràcter de mera previsió i que en base a allò preceptuat a la Llei d'hisendes locals poden patir variacions a l'alça o baixa en funció del cost efectiu de les obres i serveis.

**Quart.-** Assenyalar com a subjectes passius de les contribucions especials les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 33 de la Llei general tributària especialment beneficiades per la realització de les obres, tenint la consideració de persones especialment beneficiades els propietaris dels béns immobles afectats per l'execució del projecte. Subjectes passius que es relacionen a continuació, juntament amb les seves quotes provisionals:

### ***I.- Carrer Joan XIII***

<b>CARRER JOAN XXIII</b>		
Pressupost d'execució		27.979,71
Beneficis i despeses generals	19%	5.316,14
Direcció d'obra	2,8%	783,43
Subtotal		34.079,29
IVA	16 %	5.452,69
Cost Total		39.531,97
10% Ajuntament		3.953,20
90% Veïns		35.578,78
<b>Repartiment</b>		
Façanes 50 %		17.789,39
Edificable 50 %		17.789,39

<b>CONTRIBUCIONS ESPECIALS C/. JOAN XXIII</b>				
<b>Núm.</b>	<b>Nom i cognoms</b>	<b>Façana ml</b>	<b>Volum Edificable m3</b>	<b>QUOTA (€)</b>
1	Claudi Prat Fusté	25,00	600,00	7.190,36
5	Miguel Pujol Borrell	14,53	1.674,00	7.568,03
8	Josefa Tijeras Valdés	14,30	2.648,61	10.008,26
2 – 4	Francisca Roig López	24,80	2.034,00	10.812,12
<b>TOTALS</b>		<b>78,63</b>	<b>6.956,61</b>	<b>35.578,78</b>

### ***II.- Carrer Joan Maragall***

<b>CARRER JOAN MARAGALL</b>	
Pressupost D'execució material	27.400,59.-€



Beneficis i despeses generals	19%	5.206,11.-€
Subtotal		32.606,70.-€
IVA	16%	5.217,07.-€
<b>COST TOTAL</b>		<b>37.823,77.-€</b>
Ajuntament	10%	3.782,38.-€
Veïns	90%	34.041,40.-€
Metres lineals de façana	50 %	17.020,70.-€
Volum edificable	50 %	17.020,70.-€

C/. Joan Maragall	Nom i cognoms	Façana ml	Edificable m3	QUOTA (EUROS)
2	Mariano Camps Piguillem	21,03	864,00	1.368,23
3	Tango Spain SL.	23,90	698,40	1.367,10
4	Comunitat de Propietaris 5	9,28	1077,00	1.064,75
5	José Montasell Parera	8,28	462,00	619,42
6	Pedro Fàbregas Camps	10,03	1024,11	1.058,09
Bisbe Irurita, 4	Ajuntament de Sant Celoni	9,00	616,50	749,04
7	Joaquim Canet Noe	20,00	600,00	1.154,33
10	Ajuntament de Sant Celoni	13,90	945,00	1.152,11
12	Arquebisbat de Barcelona	26,10	1755,00	2.150,44
11	Francisco López Fernandez	16,93	606,00	1.042,14
13	Comunitat de Propietaris 1	20,00	462,00	1.062,89
	Ajuntament de Sant Celoni	10,40	0,00	393,52
Pius XII, 6	Comunitat de Propietaris 2	7,50	462,00	589,91
14,16,18	Comunitat de Propietaris 6	30,03	1893,00	2.390,58
	Ajuntament de Sant Celoni	10,40	0,00	393,52
Pla i Daniel, 14	Comunitat de Propietaris 3	7,50	462,00	589,91
	Ajuntament de Sant Celoni	9,90	0,00	374,61
15	Comunitat de Propietaris 4	20,00	462,00	1.062,89
Alfons Moncanut				
14	Gabriel Sánchez Camacho	7,95	600,00	698,37
17	Jesús Herrera Romero	7,95	1044,45	992,86
19	Juan Serra Súrria	8,10	945,00	932,64
Pla i Daniel, 12	Albert Auleda Garriga	20,00	565,50	1.131,47
21	Claudi Prat Fusté	8,00	1006,50	969,61
22	Amparo Martínez Garcia	8,08	756,75	807,15
23	Claudi Prat Fusté	8,03	600,00	701,40
24	Comunitat de Propietaris 9	10,02	429,00	663,40
25	Francisca Roig López	29,50	2034,00	2.463,95
26	Comunitat de Propietaris 10	7,48	492,00	609,03
28	Bienvenido Martí Juanol	7,53	558,60	655,05
30-32	Montserrat Collet Canals	15,00	1481,40	1.549,14
34	Comunitat de Propietaris 11	7,65	793,80	815,43
36	Teresa Miguel Poza	7,42	835,20	834,16
38	José Rodríguez Sánchez	7,47	366,00	525,16

40	José Luís Sánchez Nuñez	4,00	144,45	247,07
42	Comunitat de Propietaris 12	11,46	646,50	862,00
<b>TOTALS</b>		<b>449,82</b>	<b>25688,16</b>	<b>34.041,40</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 1; JOAN MARAGALL, 13</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b-1	RAMOS GALERA, ANA	25,00	265,72
b-2	FRANCISCO PIÑERO MASÓ	25,00	265,72
01 , 01	PALACIOS VARGAS, MANUEL	25,00	265,72
01 , 02	GARCIA GARCIA, DOLORES	25,00	265,72
		<b>100,00</b>	<b>1.062,89</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 2; PIUS XII, 6</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b-1	Eusebio Cerdan Imaz	25,00	147,48
1 - 1.	Carmen Tijeras Valdes	25,00	147,48
1 - 2.	Josefa Oms Argemí	25,00	147,48
b-2	Institut Català del Sòl	25,00	147,48
		<b>100,00</b>	<b>589,91</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 3; PLA I DANIEL, 14 PL PERTEGAS 3</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b-1	CODINA MORALES, JUAN	25,00	147,48
b-2	ANTONIO MEDINA BARRIENTOS	25,00	147,48
01 , 02	MERCEDES MONTESINOS ROMERO	25,00	147,48
01 , 01	JIMENEZ SERRANO, ANTONIO	25,00	147,48
		<b>100,00</b>	<b>589,91</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 4; JOAN MARAGALL, 15</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b-1	CAMARA COSTALAGO, FERNANDO	25,00	265,72
b-2	BARRIONUEVO MARTÍNEZ, FRANCISCO	25,00	265,72
01 , 01	SANCHEZ LOPEZ, JOSÉ LUIS	25,00	265,72
01 , 02	ORTEGA LLANA ANTONIO	25,00	265,72
		<b>100,00</b>	<b>1.062,89</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 5; JOAN MARAGALL, 4</b>			
	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
	CAMPS PIGUILLEM, MARIANO	50,00	532,38
	CAMPS DURBAU, ENRIC	50,00	532,38
		<b>100,00</b>	<b>1.064,75</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 6 JOAN MARAGALL, 14,16,18</b>			
---	--	--	--

<b>Escala 18</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
00 1ª	Antonio Medina Barrientos	1,10	25,99
00 1B	José Manuel Ramos Molina	1,27	30,01
00 01	Sillah Abdou	2,52	59,55
00 03	Gabina Parra Gil	2,52	59,55
00 04	Juan Francisco Arredondo Navarro	2,60	61,44
01 01	Fco. José Calderon Pizarro	2,52	59,55
01 02	Francisco Parra Gil	2,60	61,44
01 03	Agustin Navarrete López	2,60	61,44
01 04	Diego Bautista Romero i 1	2,52	59,55
02 01	Juan Carlos Martin Sarrion	2,52	59,55
02 02	Manuel Delgado Alvarez	2,60	61,44
02 03	Julio Lopez Soria	2,60	61,44
02 04	Julio Lopez Soria	2,52	59,55
03 01	Ferran Carballo Gutierrez	2,52	59,55
03 02	Ramon Chenone Ramirez i 1	2,60	61,44
03 03	José Rodriguez Mancilla i 1	2,60	61,44
03 04	Jabula Javi	2,52	59,55
<b>Escala 16</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b1	Manuel Palacios Vargas	1,02	24,10
b2	Mas Cornet Sant Celoni	1,54	36,39
b3	José Muñoz Ballesteros	2,45	57,89
01 01	Juan Alpañez Ramos	2,45	57,89
01 02	José Barrios Alcaraz	2,45	57,89
02 01	Jaume Taberner Gurri	2,45	57,89
02 02	Juan Antonio Esteve Barca	2,45	57,89
03 01	Vicente Crespo Castellanos	2,45	57,89
03 02	José Garcia Rubio	2,45	57,89
<b>Escala 14</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
00 01	Teodoro Herranz Checa i 1	2,52	59,55
00 02	Joaquin Masero Rocha	2,52	59,55
00 03	Anna Ramos Galera	2,60	61,44
00 04	Carmen Alpañez Ramos	2,37	56,00
01 01	Said Jabri	2,52	59,55
01 02	José Francisco Casas Ortiz	2,60	61,44
01 03	Teodoro Herranz Checa	2,60	61,44
01 04	Montserrat Perez Zamora	2,52	59,55
02 01	Mariano Herranz Checa	2,52	59,55
02 02	Cristina Vicente Leyal	2,60	61,44
02 03	Tomas Pérez Martínez	2,60	61,44
02 04	M.Santo López Martínez	2,52	59,55
03 01	Joaquin Aloy Ferrer	2,52	59,55

03 02	José Sánchez Palacios	2,60	61,44
03 03	Julian Garcia Marina	2,60	61,44
03 04	Aquilino Gonzalo Martínez	2,52	59,55
<b>Total</b>			<b>2.390,58</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 9 JOAN MARAGALL, 24</b>		
<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
MONTSERRAT COLLET CANALS	51,00	338,33
MONTSERRAT COLLET CANALS	49,00	325,06
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>663,40</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 10 JOAN MARAGALL, 26</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
b-1	Manuel Marquez de la Torre	23,80	144,95
b-2	RUIZ GIL, JOSÉ ANGEL I 1	33,00	200,98
01 , 01	ANTONIO MARQUEZ DE LA TORRE	33,00	200,98
01 , 02	APARICIO ATENCIA URDIALES	10,20	62,12
<b>Total</b>		<b>100,00</b>	<b>609,03</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 11 JOAN MARAGALL, 34</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
B	MARIN SANCHEZ, MARIA ISABEL I 4	33,34	271,86
1	JOSEFA MENA RODRIGUEZ	33,33	271,78
2	MIGUEZ RODRÍGUEZ, JUAN I 1	33,33	271,78
<b>Total</b>		<b>100,00</b>	<b>815,43</b>

<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS 12 JOAN MARAGALL, 42</b>			
<b>FINCA</b>	<b>PROPIETARI</b>	<b>COEF.</b>	<b>QUOTA €</b>
B	SANCHEZ NÚÑEZ, ALEJANDRO I 1	23,50	202,57
1	BARRIL GARCIA, JUAN F. I 1	25,50	219,81
2	MENA FRADERA, MIGUEL	25,50	219,81
3	PLA CAÑAS, JOAQUINA	25,50	219,81
<b>Total</b>		<b>100,00</b>	<b>862,00</b>

**Cinquè.-** Facultar la Junta de Govern Local per a la pràctica i aprovació de les liquidacions resultants d'aquest acord, així com per a la resolució d'eventuals recursos administratius, de qualsevol tipus que aquests siguin, un cop aprovat definitivament aquest acord.

**Sisè.-** Remetre's, en allò que no estigui previst en aquest acord i en aplicació de l'article 34.3 de la Llei d'hisendes locals, a l'Ordenança general de contribucions especials vigent al municipi de Sant Celoni.

**Setè.-** Acordar l'exigència per avançat del pagament de les contribucions especials en funció del cost previst, en base a l'article 33.2 de la Llei d'hisendes locals.

**Vuitè.-** Sotmetre l'expedient a informació pública per termini de trenta dies mitjançant edicte a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, en un diari dels de major difusió de la província i al tauler d'anuncis de la corporació pel termini legalment preceptiu.

**Novè.-** Declarar que en cas de no formulació de reclamacions en el període d'informació pública, l'acord esdevindrà definitiu amb caràcter automàtic.

**Desè.-** Advertir els propietaris afectats que podran constituir l'Associació Administrativa de Contribuents en els termes i als efectes d'allò que disposen els articles 36 i 37 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals.

## **5 – APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DELS ACORDS D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER JAUME I, ENTRE EL CARRER BRUC I EL CARRER RAIMON DE PENYAFORT.-**

Intervé el regidor Josep Capote i diu: Hi ha un tros del carrer Jaume I, comprès entre el carrer Bruc i la continuació, que està sense asfaltar, el que es fa és asfaltar aquell que hi ha darrera de la via i després hi ha dues actuacions a la Porta de Llevant, i es tracta de tota una urbanització que deixa tot aquest tram endreçat i fa que al centre de la població quasi quedaran tots els carrers asfaltats.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i diu: Voldria preguntar si aquest carrer queda com comentaves al costat de la via quina és la participació que té RENFE pel que fa a costos.

Contesta el regidor Josep Capote i diu: RENFE, en principi 0.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i pregunta: Quin és el motiu?

Contesta el regidor Josep Capote i diu: Sabem històricament que sempre que hi ha contribucions especials és difícil cobrar-les, si fas una volta els carrers de Cardedeu i per tot arreu, sempre que hi ha carrers per asfaltar sempre son aquells que toquen a la via, si cal esperar que la RENFE pagui potser millor que fem un esforç i fem el que hem de fer sense repercutir gaires càrregues als veïns.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i diu: És a dir, legalment ha de pagar o simplement és que se salten pel forro les seves obligacions, potser els juristes son els que ens ho poden aclarir.

Intervé el regidor Josep Capote i diu: Potser el Sr. secretari ens pot aclarir el tema.

Intervé el Sr. alcalde i diu: Abans que contesti el Sr. secretari només un aclariment, fins i tot amb RENFE, costa saber quin és el terreny de RENFE i quin no, si hi ha una zona verda que ja és municipal, si hi ha una part del carrer que és de RENFE, és a dir hi ha llocs que ens hem trobat amb problemes perquè part del carrer és de RENFE i després demanen l'expropiació i ja en un cas ho valoraven en 80 milions de pessetes. Hem cregut més oportú tirar endavant, perquè hi ha dubtes exactament per on va la

propietat de RENFE, que no encallar l'arranjament d'un carrer demanat pels veïns, que com deia i com s'ha fet, la majoria de carrers que donen a RENFE a Sant Celoni, el carrer Comerç i tots els carrers que estan paral·lels a la RENFE s'han fet d'aquesta manera, així com comentava el regidor, els que acostumem a anar en tren que a banda i banda de les vies del tren, i això passa a Granollers, a Cardedeu que hi ha carrers d'anys i panys en un estat deplorable sense asfaltar. Creiem que s'ha de fer un esforç perquè sinó entrariem de ben segur en polèmica de límits de propietat intrínseca d'aquella part de RENFE, no oblidem que allà hi ha aquell talús que està considerat com a zona verda i que té les seves dificultats. El Sr. secretari si vol també contestar el que s'ha preguntat.

Intervé el Sr. secretari i diu: En principi de la contribució especial RENFE no n'està exempta. De totes maneres hi ha jurisprudència que en alguns casos els han fet pagar i en altres consideren que si malgrat no estar exempta no tenen benefici especial perquè la urbanització no beneficia a la via, ja que està aïllada, perquè està dedicada a un servei que no té benefici. Malgrat tot hi ha altres sentències que diuen que si aquell terreny es desafecta alguna vegada si que obtindrien benefici i haurien de pagar. És a dir que hi ha opinions per a tots els gustos. Es pot fer o no es pot fer. En principi després ens trobaríem amb problemes de tipus com comentava el Sr. alcalde de titularitat de terrenys, però bé, es podrien imposar, es podria passar la quota, ens podrien impugnar i podríem guanyar un percentatge o podríem perdre i si no s'imposa aquesta problemàtica no existeix.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: D'alguna forma, potser el sentit comú, que no sé si és aplicable amb aquestes coses faria pensar doncs que el lògic seria que no fossin els veïns de l'altre costat els que s'haguessin de fer càrrec d'aquesta despesa, és a dir de la part corresponent a RENFE, sense que abans s'hagin fet les gestions o els tràmits adequats.

Intervé el Sr. alcalde i diu: Això ho aclarirem perquè segurament hi ha una interpretació que no és aquesta.

Intervé el regidor Josep Capote i diu: En principi els espais lliures que són aquests, pugen 38.000 euros i ara mateix ho assumeix l'Ajuntament de moment, els veïns no ho paguen això, això ho tenim clar, que després es pugui fer alguna cosa i que RENFE pagui, però de moment ho paga al 100% l'Ajuntament i queda totalment limitat, el que paguen els veïns i el que paga l'Ajuntament.

Intervé novament el Sr. alcalde i aclareix: En cap cas el veí paga més del que hauria de pagar si giréssim contribucions especials a RENFE, és el mateix tracte i ni s'encareix i és de sentit comú i de justícia, si la part que li tocava pagar a RENFE hi ha seriosos dubtes i podríem estar deu anys amb litigis i tal, doncs és el que paga l'Ajuntament.

Intervé novament el regidor Josep Capote i diu: Mirant el plànol veiem que aquesta actuació que val 112.000 euros la paga al 100% l'Ajuntament, aquesta que val quasi 80.000 la paga també l'Ajuntament, el que és el carrer Jaume I aquesta part de veïns paga el 10% l'Ajuntament i aquí paga el 100%. Vull dir que si mirem aquest projecte total que val 250.0000 euros, els veïns paguen un 42% del que és l'obra final i

l'Ajuntament un 58% de tot el conjunt. És a dir que s'ha fet el màxim acurat possible per tal que els veïns paguin estrictament la part seva amb el 90% però la resta, però el que son obres de millora, el 100% l'Ajuntament.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Comentar una mica el mateix paràgraf que hem dit abans que torna a sortir aquí i potser en replantejar-lo si cal fer-lo constar que diu “ *El fet que el carrer Jaume I estigui situat a un extrem de la població, amb una afluència local per part dels propis veïns residents a la zona, sense que hi hagi un ús més que esporàdic per la resta d'habitats del municipi, fa que el benefici especial sigui preponderant en detriment de la concurrència de l'interès general*”. Veient el plànol, potser tal i com quedarà no sé si exactament quedarà així.

Contesta el Sr. alcalde dient: Ho revisarem, ja que aquesta és una introducció jurídica, per dir hi ha un benefici especial, ja que és ben be especial més per la zona que no per al conjunt de la població.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Els drets i deures haurien de ser igual estigués on estigués.

Vist l'expedient instruït per a la imposició i ordenació de contribucions especials amb motiu de les obres: “Urbanització del carrer Jaume I, entre les cruïlles amb el carrer Ramon de Penyafort i el carrer Bruc”.

Atès que per acord de la Junta de Govern Local pres en sessió de data 1 de juny de 2005 ha estat aprovat el projecte tècnic d'obres ordinàries titulat: “Urbanització del carrer Jaume I, entre les cruïlles amb el carrer Raimon de Penyafort i el carrer Bruc”, redactat per l'Àrea municipal d'Entorn, el pressupost per contracta del qual ascendeix a la quantitat de 181.437,51.-€.

Atès que es considera necessari procedir a l'execució dels treballs que contempla el referit projecte amb la finalitat d'urbanitzar del tram de carrer esmentat en execució aïllada de les determinacions del Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que la realització de les obres beneficia especialment una sèrie de persones que obtindran un especial avantatge i un augment de valor en els seus béns, per la qual cosa procedeix recórrer a la imposició de contribucions especials, a fi de rescatar part d'aquest benefici i permetre així la realització dels treballs que es projecten.

Atès que es considera procedent, malgrat es tracta d'un tribut voluntari, la seva imposició la qual és motivada perquè a Sant Celoni des de sempre s'ha recorregut a aquesta forma de finançament en totes les obres que es realitzen i que són susceptibles de configurar el seu fet imposable. D'altra banda es considera just que les persones que es veuran especialment beneficiades per l'actuació de la col·lectivitat, contribueixin en la consecució d'aquesta activitat d'acord amb les consideracions que es fan més avall.

Atès que, respecte del percentatge que es considera han de contribuir els subjectes passius, es fixa a la part dispositiva d'aquest acord en el 90%, i el motiu no és altre que la deguda ponderació entre la concurrència de l'interès general i el particular en

els subjectes passius. El fet que el carrer Jaume I estigui situat a un extrem de la població, amb una afluença local per part dels propis veïns residents a la zona, sense que hi hagi un ús més que esporàdic per la resta d'habitats del municipi, fa que el benefici especial sigui preponderant en detriment de la concurrència de l'interès general.

Atès que, determinada la part a suportar pels especialment beneficiats, cal determinar quins seran els criteris de repartiment entre ells; a aquesta proposta es considera que els mòduls a aplicar han de ser els de façana i volum edificable, ambdós de manera conjunta i al 50%.

Atès que es consideren aquests dos elements perquè avui dia el valor de la propietat urbana és determinat pel seu aprofitament, que es tradueix en el volum edificable traduït automàticament en utilitat de l'immoble. No obstant, no es creu adient aplicar un sol mòdul perquè creiem que pot donar lloc a distorsions pel fet que una determinada finca tingui un gran volum edificable i en canvi la seva configuració d'accés a la via pública sigui petita, cosa que atempera molt el seu valor i l'augment d'aquest per la realització de les obres. És per aquest motiu que també es té en compte la façana de les finques, perquè és un segon element determinant en el valor de la finca en quant a la presència de les edificacions, la seva ventilació, il·luminació i accés, sobretot en quan a la seva utilització comercial.

Atès que es considera que la correlació al 50% entre un i altre mòdul és adequada, donada la configuració del carrer i de les finques en ell enclavades.

Atès que en el pressupost municipal existeix partida pressupostària suficient als efectes de subvenir l'obra i es preveu el correlatiu ingrés per concepte de contribucions especials.

Vistos els informes que obren a l'expedient.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal, per Unanimitat, **ACORDA:**

**Primer.-** Imposar contribucions especials als propietaris beneficiats per l'execució de les obres definides al projecte tècnic d'obres ordinàries titulat: "Urbanització del carrer Jaume I, entre les cruïlles amb el carrer Ramon de Penafort i el carrer Bruc".

**Segon.-** Ordenar l'aplicació de contribucions especials als propietaris beneficiats per l'execució de les obres ordinàries d'urbanització del referit carrer, d'acord amb els següents paràmetres d'aplicació:

- |    |   |              |
|----|---|--------------|
| a) | Cost previst de les obres.....                    | 181.437,51 € |
|    | Honoraris de direcció d'obra .....                | 0 €          |
|    | Total cost.....                                   | 181.437,51 € |
| b) | El cost suportat per l'administració serà de..... | 181.437,51 € |



c) La quantitat a repartir entre els beneficiaris serà d'un 90% del cost suportat per l'administració, és a dir, 163.293,76 €, que constituirà la base imposable del tribut.

d) Els criteris de repartiment que seran aplicats sobre la quantitat esmentada són:  
 50% metres lineals de façana dels immobles  
 50% metres cúbics de volum edificable

**Tercer.-** Advertir que els costos anteriorment expressats tenen caràcter de mera previsió i que en base a allò preceptuat a la Llei d'hisendes locals poden patir variacions a l'alça o baixa en funció del cost efectiu de les obres i serveis.

**Quart.-** Assenyalar com a subjectes passius de les contribucions especials les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 33 de la Llei general tributària especialment beneficiades per la realització de les obres, tenint la consideració de persones especialment beneficiades els propietaris dels béns immobles afectats per l'execució del projecte. Subjectes passius que es relacionen a continuació, juntament amb les seves quotes provisionals:

FINCA	PROPIETARI	FAÇANA (M)	VOLUM EDIFICABLE (M3)	QUOTA (€)
JAUME I, 79	GROS GAROLERA, PEDRO	14,17	1.219,50	9.266,98
JAUME I, 81	PARRAMON COLL, MARIA	8,00	1.275,00	7.575,89
JAUME I, 83	NICOLAU CRUELLES, M <sup>a</sup> DEL MAR	8,00	1.241,76	7.443,05
JAUME I, 85	GROS GAROLERA, PEDRO	13,00	2.686,50	14.767,22
JAUME I, 87	COMUNITAT DE PROPIETARIS 1	32,48	5.475,00	31.951,11
JAUME I, 93	CLOPES BORRELL, FRANCISCO	17,00	2.976,60	17.166,76
JAUME I, 95	NOVELL MIR, ISIDRO	9,00	1.253,76	7.801,04
JAUME I, 97	GARCIA GALVAN, MANUEL	11,20	1.731,54	10.392,59
JAUME I, 99	COMUNITAT DE PROPIETARIS 2	7,84	1.417,53	8.095,92
JAUME I, 101	SANCHEZ PINOS, JUAN	18,88	1.152,00	10.457,46
ESPAIS LLIURES	AJUNTAMENT DE SANT CELONI	123,78	0,00	38.375,74
<b>TOTALS</b>		<b>263,35</b>	<b>20.429,19</b>	<b>163.293,76</b>

COMUNITAT DE PROPIETARIS -1- CARRER JAUME I, 87			
PROPIETARI	FINCA	COEF. PARTI.	COST (EUROS)
DAVID MOLINA ESTEVE	00_01	5,83	1.862,75
MARCOS MOLINA ESTEVE	00_02	5,83	1.862,75
MARIA TERESA ARAGON GARCIA	00_03	5,58	1.782,87
RAUL MAROTO MUÑOZ	00_04	5,75	1.837,19
ANTONIO RUIZ GARCIA	00_05	5,75	1.837,19
CIPRIANO PONCE PEREZ	01_01	5,83	1.862,75
FERNANDO MESA GUILLOT	01_02	5,83	1.862,75
ANTONIO GARCIA MEDINA	01_03	5,58	1.782,87
JUAN-JOSE FERNANDEZ RUBIO	01_04	6,00	1.917,07

SILVIA COROMINAS PARRAMON	01_05	6,00	1.917,07
JORDI ALZINA BLANCO I UNO	01_06	6,39	2.041,68
JUDIT BILBENY VALLESPÍ	02_01	5,83	1.862,75
JOSE RICO GRAÑA I UNO	02_02	5,83	1.862,75
MONTSERRAT RIERA ROCA	02_03	5,58	1.782,87
OSCAR MARTINEZ RODRIGUEZ	02_04	6,00	1.917,07
ANTONIO-MANUEL CASCOS PERA	02_05	6,00	1.917,07
ANTONIO GARCIA RODRIGUEZ	02_06	6,39	2.041,68
TOTAL		<b>100</b>	<b>31.951,11</b>
<b>COMUNITAT DE PROPIETARIS -2- CARRER JAUME I, 99</b>			
<b>PROPIETARI</b>	<b>FINCA</b>	<b>COEF. PARTI.</b>	<b>COST (EUROS)</b>
GARCIA BARQUERO, JOSE ANTONIO	00_01	17,00	1.376,31
GARCIA BARQUERO, LUIS	00_02	17,00	1.376,31
LOPEZ PEREZ, MANUEL	01_01	33,00	2.671,65
GARCIA BARQUERO, LUIS	02_01	33,00	2.671,65
TOTAL		<b>100</b>	<b>8.095,92</b>

**Cinquè.-** Facultar la Junta de Govern Local per a la pràctica i aprovació de les liquidacions resultants d'aquest acord, així com per a la resolució d'eventuals recursos administratius, de qualsevol tipus que aquests siguin, un cop aprovat definitivament aquest acord.

**Sisè.-** Remetre's, en allò que no estigui previst en aquest acord i en aplicació de l'article 34.3 de la Llei d'hisendes locals, a l'Ordenança general de contribucions especials vigent al municipi de Sant Celoni.

**Setè.-** Acordar l'exigència per avançat del pagament de les contribucions especials en funció del cost previst, en base a l'article 33.2 de la Llei d'hisendes locals.

**Vuitè.-** Sotmetre l'expedient a informació pública per termini de trenta dies mitjançant edicte a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, en un diari dels de major difusió de la província i al tauler d'anuncis de la corporació pel termini legalment preceptiu.

**Novè.-** Declarar que en cas de no formulació de reclamacions en el període d'informació pública, l'acord esdevindrà definitiu amb caràcter automàtic.

**Desè.-** Advertir els propietaris afectats que podran constituir l'Associació Administrativa de Contribuents en els termes i als efectes d'allò que disposen els articles 36 i 37 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

**6 – RESOLUCIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER OBRES I SERVEIS ROIG SA, CONTRA L'ACORD D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL**

## **CONTRACTE ADMINISTRATIU D'OBRES PER A LA URBANITZACIÓ DE LES UNITATS D'ACTUACIÓ 48, 57 I 58 CAN SANS.**

Intervé el Sr. alcalde per fer un aclariment i diu: Això tal i com diu el seu nom, és una empresa de les que es van presentar, dir que se'n van presentar 18, i que han interposat un recurs conforme no estan d'acord, entre d'altres, amb la puntuació de l'oferta econòmica, que precisament va ser una de les més clares, i que el que es proposa és desestimar-ho perquè ells plantegen que en l'oferta econòmica haurien de tenir més punts perquè anaven una mica més a la baixa, però hi havia un màxim de punts que era de 40 en l'oferta econòmica, amb la qual cosa encara que baixessin més del 20% mantenies sempre els 40 punts finals. Això ja estava establert així en el Plec de Condicions, l'informe jurídic ja diu que s'ha aplicat bé i que hi ha algun error per part d'ells en la manera d'interpretar-ho. Repeteixo es van presentar 18 empreses i això farà possible doncs tirar endavant aquesta urbanització de tota la zona de Can Sans prou important i on fa anys que hi viu força gent i allà si que no hi ha ni carrers asfaltats, ni enllumenat ni aigua potable ni clavegueram, per tant és totalment necessari en aquesta zona que a més es va densificant.

Es procedeix a resoldre el recurs de reposició interposat per la mercantil Obres i Serveis Roig S.A. contra l'acord d'adjudicació definitiva del contracte administratiu d'obres per a la urbanització de les unitats d'actuació 48, 57 i 58 - Can Sans, tot sobre la base dels següents:

### **ANTECEDENTS DE FET**

**Primer.-** Per resolució de l'Alcaldia de data 1 de desembre de 2004 es va aprovar definitivament el projecte tècnic d'obres d'urbanització de la UASU-48 Can Sans 1, de la UASU-57 Can Sans 2 i de la UASU-58 Can Sans 3, d'aquesta vila.

**Segon.-** El Ple municipal en sessió del dia 28 de desembre de 2004 va aprovar l'expedient de contractació pel procediment obert i mitjançant concurs, i el plec de clàusules administratives particulars per a l'adjudicació de les obres contingudes al referit projecte tècnic.

**Tercer.-** Es van publicar els anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona número 20 del dia 24 de gener de 2005, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4.310 del dia 27 de gener de 2005 i al tauler d'edictes de la corporació.

**Quart.-** Durant el termini d'exposició pública de l'expedient no es van presentar al·legacions contra el plec de clàusules administratives particulars regulador del concurs.

**Cinquè.-** Amb data 25 de febrer de 2005 es va procedir a l'obertura de les pliques de les 18 empreses presentades al concurs, estenent-se la corresponent acta que figura a l'expedient.

**Sisè.-** Després de l'oportú examen i previs els informes tècnic i econòmic que figuren a l'expedient, la Mesa de contractació reunida el dia 21 d'abril de 2005 va

proposar al Ple municipal que les obres d'urbanització de la UASU-48 Can Sans 1, de la UASU-57 Can Sans 2 i de la UASU-58 Can Sans 3, s'adjudiquessin a la unió temporal d'empreses constituïda per ACSA AGBAR CONSTRUCCIÓN SA i FORMSACE SL, per la quantitat d'1.447.947,75 €, IVA inclòs.

**Setè.-** El Ple de la corporació, en sessió de data 28 d'abril de 2005, va acordar l'adjudicació a la unió temporal d'empreses constituïda per ACSA AGBAR CONSTRUCCIÓN SA i FORMSACE SL, les obres d'urbanització de la UASU-48 Can Sans 1, de la UASU-57 Can Sans 2 i de la UASU-58 Can Sans 3 d'aquesta vila, per la quantitat d'1.447.947,75 €, IVA inclòs, a executar en un termini màxim de 7 mesos, que començarà a comptar des de l'endemà de la signatura de l'acta de comprovació de replanteig de les obres.

**Vuitè.-** L'acord d'adjudicació referit al punt precedent ha estat publicat als diaris oficials preceptius i notificats a tots els interessats en temps i forma. Concretament a la mercantil Obres i Serveis Roig S.A. en data 11 de maig de 2005

**Novè.-** Amb data 3 de juny de 2005, per la mercantil Obres i Serveis Roig S.A. s'interposa recurs de reposició contra l'acord de la Mesa de contractació en què es proposà l'adjudicació del contracte. L'acta de la qual s'havia tramès per correu electrònic en data 6 de maig de 2005.

Es resol el recurs de reposició interposat sobre la base dels següents:

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Qüestió prèvia

La recurrent interposa el seu recurs contra l'acord de la Mesa de Contractació pel que es proposa l'adjudicació del contracte en favor de la unió temporal d'empreses constituïda per ACSA-AGBAR CONSTRUCCIÓN SA i FORMSACE S.L., en data 3 de juny de 2005, la seva signatura és de 2 de juny de 2005. La notificació de l'acord d'adjudicació del contracte, de 28 d'abril de 2005, a la mercantil recurrent es va produir amb data 11 de maig de 2005.

El procediment licitatori s'integra d'una sèrie d'actes de tràmit que culminen en l'acte d'adjudicació, que posa fi al procediment i és susceptible d'impugnació administrativa i jurisdiccional, article 107 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú i article 60.1 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

La Mesa de contractació pot adoptar resolucions que afectin als empresaris licitadors en la qualificació de la documentació presentada, rebutjant proposicions o concedint termini per a subsanar defectes, article 81 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, Reglament General de la llei de contractes de les administracions públiques. També, en el tràmit de l'obertura de proposicions econòmiques, aquestes poden ser rebutjades si varien substancialment el model establert. Decisions que han

de notificar-se tant als empresaris afectats per les mateixes com als restants licitadors, qui tenen dret a fer constar en l'acta les seves protestes i reclamacions.

Ara bé, de conformitat amb l'article 107 apartat segon de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú, perquè es puguin invocar aquests defectes de tràmit en el recurs contra l'acte d'adjudicació, s'imposa la càrrega que es formuli al·legació- reclamació per escrit dirigida a l'òrgan de contractació, el que pot fer-se en qualsevol moment, sempre que sigui anterior a la resolució d'adjudicació. Però aquesta reclamació - en el si del procediment- no és un recurs, ja que la proposta de la Mesa de contractació, quan mer tràmit preparatori de l'adjudicació, no és susceptible d'impugnació jurisdiccional, com respecte de l'antiga adjudicació provisional tenia establerta la jurisprudència.

Notificada l'adjudicació a tots els licitadors, tant als inclosos com als exclosos, i, si escau, feta pública, els interessats, articles 31 **Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú** i 19 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa, poden deduir recurs contenciós –administratiu en el termini de dos mesos següents al d'aquella o aquesta, ja que l'acord de l'òrgan de contractació, en aquest cas el Ple de la corporació, esgota la via administrativa, sense perjudici de la possibilitat d'interposar, prèviament, recurs de reposició davant el mateix òrgan de contractació.

De conformitat amb l'art 110,2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú cal considerar que l'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seva tramitació.

Cal entendre doncs, que el recurs de reposició s'interposa contra l'acord del Ple de la corporació i és en amb aquest caràcter amb què es procedeix a la seva resolució.

**Segon.-** Als motius primer i segon

La recurrent enumera els criteris d'adjudicació consignats al plec de clàusules administratives particulars, considerant que els criteris 2,3 i 4 són apreciatius en funció de la valoració que la mesa en pugui fer de cadascuna de les proposicions sense posar en dubte la correcció de la valoració efectuada al respecte per la mesa.

L'al·legació es basa en el primer criteri, corresponent a l'oferta econòmica, per considerar que és susceptible d'aplicació automàtica i per aquest motiu no existeix cap marge de discrecionalitat atribuït a l'administració.

S'al·lega que el criteri està mal aplicat perquè la mesa de contractació respecte de l'oferta econòmica de la "UTE ACSA-AGBAR CONSTRUCCIÓN S.A. I FORMIGONS SANT CELONI S.L." (en endavant UTE), empresa proposada per la mesa per a ser l'adjudicatària del contracte, que és d'1.447.947,75.-€, catorzena proposta de major a menor d'entre les presentades, i que suposa una baixa del 20,00000011 %, atorga 40 punts i, en canvi, respecte de l'oferta presentada per la recurrent, "OBRES I SERVEIS

ROIG S.A.”, que és d'1.303.414,55.-€ i que suposa una baixa del 27,98554795 %, atorga també 40 punts.

Conclou la recurrent que s'està incomplint el criteri contingut al plec de clàusules segons el qual:

*Per cada punt percentual de baixa se li atorgarà dons punts amb un màxim de 40 punts.*

De la lectura dels motius d'impugnació es desprèn clarament que la recurrent, per sustentar la seva tesi, no aplica el criteri de puntuació contingut al plec, sinó un d'altre que no és contingut al plec, atès que segons els seus càlculs atorga a la proposició de la UTE una puntuació de 9,41 punts de la que no explicita el mètode d'obtenció.

Aplicant el criteri contingut al plec resulta, com es desprèn clarament de la seva dicció, que hem de valorar cada punt percentual de baixa amb dos punts, amb un topall de puntuació situat en 40 punts, de l'aplicació del criteri ens resulta:

<b>Empresa</b>	<b>% de baixa</b>	<b>Punts a obtenir</b>	<b>Punts màxims assolibles</b>
UTE	20,00000011	2 X 20 = 40	40
OBRES I SERVEIS ROIG S.A.	27,98554795	2 x 28 = 56	40

El criteri, és ben aplicat per la mesa de contractació i per tant els motius d'impugnació han de decaure.

### **Tercer.-** Al motiu tercer

La recurrent, conscient no obstant que l'econòmic no és l'únic criteri determinant de l'adjudicació, insisteix en el seu raonament centrant tota la seva argumentació en la major importància d'aquest deixant de banda la resta.

En coherència amb el seu plantejament considera que l'oferta que d'acord amb l'exclusiu criteri econòmic millora la presentada per "OBRES I SERVEIS ROIG S.A." és incursa en baixa temerària, tot de conformitat amb els càlculs que es contenen al motiu tercer.

El plec de clàusules administratives particulars va limitar la puntuació màxima assolible per cada una de les proposicions respecte de la millora econòmica precisament per evitar que les ofertes econòmiques continguessin baixes excessives.

No cal atribuir efecte automàticament exclouent a una oferta que pugui estar presumptament incursa en baixa temerària o oferta desproporcionada, atès que l'art 83 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques permet, després del compliment d'una sèrie de condicionats i garanties, l'adjudicació dels contractes a ofertes que, presumptament incurses en baixes temeràries no ho han resultat a la postre.

D'acord amb l'anterior, només es considerarà que una oferta és temerària quan, un cop complertes les condicions establertes per l'art 83 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques citat, així ha estat declarat per l'administració. Cosa que no es pot afirmar en el cas que ens ocupa atès que l'empresa OBRAS Y PAVIMENTOS S.A. no ha tingut ocasió de demostrar la viabilitat de la seva oferta.

No obstant, aquesta al·legació no té conseqüències pràctiques a la finalitat pretesa per la recurrent, que és que la proposta d'adjudicació recaigui sobre la seva oferta, perquè per això seria necessari que la forma d'adjudicació del contracte fos la subhasta, amb el seu automatisme basat únicament en criteris econòmics, i no el concurs, com és el cas que ens ocupa, en el que a més del criteri econòmic s'apliquen d'altres, el conjunt dels quals no ha estat tingut en compte per la recurrent en la seva al·legació.

A més la correcció en l'aplicació del criteri econòmic, única impugnada, feta per la Mesa de contractació resta prou clara al fonament jurídic precedent.

D'acord amb l'anterior s'ha de desestimar aquest tercer motiu d'impugnació.

#### **Quart.-** Al motiu quart

En aquest motiu la recurrent consigna la conclusió lògica de les premisses exposades als motius primer a tercer, afirmant que existeix arbitrarietat de la Mesa i nul·litat de ple dret en l'acte d'aquesta.

Si ens atenem als raonaments jurídics que han estat consignats als apartats precedents veiem clarament que aquest motiu no es pot acceptar atesa la correcció de la Mesa de contractació en l'aplicació de la puntuació atribuïble al criteri econòmic del barem de valoració de les diverses proposicions aportades pels licitadors.

D'acord amb l'anterior s'ha de desestimar aquest quart motiu d'impugnació.

#### **Cinquè.-** A les peticions de suspensió revisió i anul·lació de l'acord de la mesa de contractació

Als apartats cinquè i sisè del seu escrit, la recurrent demana que sobre la base de les al·legacions contingudes als apartats precedents dels seu escrit d'impugnació siguin revisats i anul·lats els acords de la Mesa de contractació, així com també la suspensió cautelar de l'acord de la Mesa impugnat als efectes d'evitar la seva confirmació per l'òrgan de contractació.

Malgrat les peticions indicades, el Ple de la corporació en sessió de data 28 d'abril de 2005 va acordar l'adjudicació a la unió temporal d'empreses constituïda per ACSA AGBAR CONSTRUCCIÓN SA i FORMSACE SL, les obres d'urbanització de la UASU-48 Can Sans 1, de la UASU-57 Can Sans 2 i de la UASU-58 Can Sans 3 d'aquesta vila, per la quantitat d'1.447.947,75 €, IVA inclòs, a executar en un termini màxim de 7 mesos

L'acord d'adjudicació del contracte referit al punt precedent ha estat publicat als diaris oficials preceptius i notificats a tots els interessats en temps i forma. Concretament a la mercantil Obres i Serveis Roig S.A. en data 11 de maig de 2005

No obstant això la recurrent, 22 dies després d'estar notificada i assabentada de l'acord d'adjudicació definitiva, amb data 3 de juny de 2005 sol·licita la suspensió d'un acte que ja ha estat pres amb per l'òrgan de contractació.

Les peticions formulades en quan a la suspensió no poden ser estimades donada la impossibilitat de suspendre un acord, el de la Mesa de contractació, ja executat per l'òrgan de contractació.

Respecte de les peticions de revisió i anul·lació dels acords, no procedeix pels motius exposats als punts precedents atès que aquesta corporació considera que la Mesa de contractació ha pres els acords de manera correcta i conforme a Dret.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal, per Unanimitat, **ACORDA:**

**Primer.-** Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat per la mercantil Obres i Serveis Roig S.A. contra l'acord d'adjudicació definitiva del contracte administratiu d'obres per a la urbanització de les unitats d'actuació 48, 57 i 58 - Can Sans, sobre la base dels fonaments jurídics que han estat exposats respecte de cadascuna de les qüestions plantejades al recurs, per considerar que els acords presos per la Mesa de contractació i elevats a adjudicació definitiva pel Ple de la Corporació són conformes a Dret.

**Segon.-** Desestimar totes les peticions accessòries formulades en el *petitum* del recurs atesa la conformitat a Dret dels acords presos per la Mesa de Contractació i pel Ple de la Corporació en l'adjudicació del contracte, en especial respecte de la petició d'indemnització formulada.

**Tercer.-** Notificar aquest acord als interessats per al seu coneixement i als efectes escaients amb expressió dels recursos a què tinguin dret.

## **7 – FIXACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES FESTES DE CARÀCTER LOCAL DE SANT CELONI I LA BATLLÒRIA PER A L'ANY 2006.-**

Intervé el regidor Josep Alsina i diu: Bàsicament com cada any, a l'hora de posar el calendari de festes es va preveure que no coincidís amb tres dies festius que és el pacte que hi ha establert amb la Unió de Botiguers de Sant Celoni que s'intentés sempre que fos possible que no hi haguessin tres dies seguits de festa. Si mirem el calendari de setembre de 2006 ens trobem que hi ha dilluns dia 4, dimarts 5, dimecres 6, dijous 7, divendres 8, dissabte 9, diumenge 10, dilluns 11. Si posem la festa el dilluns 4 era molt al principi del mes de setembre, des de l'àrea de Cultura anticipar la Festa Major és sempre un problema, si posàvem el divendres dia 8 hauríem tingut festius divendres, dissabte 9, diumenge 10 i dilluns 11, per la qual cosa, el més convenient ha sigut passar-la a dimarts dia 12 encara que els botiguers tinguin 3 dies seguits de festa però encara seria pitjor de l'altra manera



que en quedarien 4. La festa doncs quedaria el dimarts 12, això pel que fa a la Festa Major de setembre i la Festa Major de novembre serà el dia 13 de novembre que és dilluns i les de la Batllòria, la Verge de l'Esperança el 18 de desembre i el 28 d'agost com sempre, el dia mateix de la Verge de l'Esperança pel que fa a la d'hivern i el quart diumenge d'agost pel que fa a la d'estiu.

Vist l'expedient instruït per a la determinació de les festes de caràcter local de Sant Celoni i La Batllòria per a l'any 2006.

Atès que el Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya ha començat a preparar l'Ordre de Festes Locals de Catalunya per a l'any 2006.

Atès que l'article 37.2 de l'Estatut dels treballadors indica que, de les catorze festes laborals, dues seran de caràcter local.

Atès que les dues festes locals han de ser fixades per Ordre del Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya, a proposta dels municipis respectius.

Atès que l'acord municipal de fixació de les festes locals ha de ser adoptat pel Ple de l'Ajuntament, tal i com disposa l'article 46 del Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol.

Atès que en data 20 de juny de 2005 va tenir entrada a l'Ajuntament de Sant Celoni un escrit del Departament de Treball i Indústria en el que s'indica que cal proposar les festes locals del municipi, incloses les dels pobles agregats, abans del dia 31 de juliol d'enguany.

Atès que s'ha consultat a la Unió de Botiguers i Comerciants de Sant Celoni sobre la conciliació dels interessos del col·lectiu de comerciants del municipi i la fixació de les dues festes locals, i aquesta entitat ha manifestat la seva preferència per a que els dies de festa local s'escaiguin en dilluns i que, preferiblement, no enllacin amb cap altra festa oficial per tal d'evitar que els comerços esdevinguin més de dos dies tancats.

Atès que s'ha consensuat també amb l'Àrea de Cultura i el Consell de Poble de La Batllòria la determinació de les dues festes locals.

Atès que tradicionalment les festes locals de Sant Celoni s'han fixat en els dilluns o divendres més pròxims al dia 8 de setembre (Mare de Déu del Puig) i 11 de novembre (Sant Martí), i les de La Batllòria en el dilluns següent al quart cap de setmana d'agost (Festa Major) i el dia 18 de desembre (Mare de Déu de l'Esperança).

Vist l'informe emès pel secretari municipal.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Personals, el Ple municipal, per Unanimitat, **ACORDA:**

**Primer.-** Proposar al Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya la fixació per a l'any 2006 de les festes locals següents:

SANT CELONI: 12 de setembre i 13 de novembre  
LA BATLLÒRIA: 28 d'agost i 18 de desembre

**Segon.-** Comunicar aquest acord al Departament de Treball i Indústria, per al seu coneixement i als efectes escaients.

## **8 – APROVACIÓ PROVISIONAL, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE DIVERSES TAXES MUNICIPALS.**

Intervé el Sr. alcalde i diu: Es tracta de taxes de diferents àrees, en faré un petit resum, es porten a aprovació dues taxes municipals perquè la matriculació és important, ja que es comencen les inscripcions, una és de l'Escola d'Adults on es fan pràcticament els mateixos cursos que l'any passat, dir que amb molta aflluència, tal com ja sabeu tots. A l'Escola d'Adults el que s'aplica és l'augment del cost de la vida, el 3,2% per tal de mantenir els mateixos preus. I després hi ha el Centre Municipal d'Expressió, Escola de Música que aleshores es fan variacions perquè a nivell pedagògic i a nivell d'estructura semblava més adient i en resum també es proposen uns augments on el promig és un 3,2. En algun cas hi ha una baixada de quota perquè s'incrementa, per exemple, el temps d'instrument que passa de 20, 40, 60 a 30, 45, 60, en algun cas s'aplica un petit augment una mica superior al 3,2 % per criteri especialment pedagògic. Es fa diferència entre que abans els adults eren tots a partir de 18 anys, i en canvi ara s'ha introduït una millora amb els joves de 14 a 16 anys i després de 17 a 25 anys, abans aquesta modalitat no estava introduïda i això també és millor comparant les tarifes que hi ha d'adults. Hem de tenir en compte que també es fa un petit retoc perquè abans es considerava jove fins a 17 anys i ara es posa a 16 perquè ara ja hi ha l'homologació de l'escola per part de la Generalitat des d'aquesta setmana i això farà possible, no sabem si aquest curs que estem parlant 2005-2006, o si no és aquest, segur que l'altra si, puguem tenir la subvenció de la Generalitat fins a l'edat de 16 anys. Per això s'ha diferenciat fins a 16 i de 17 a 25 i ja es consideren adults a partir dels 26 anys. Aquesta seria una breu explicació molt tècnica perquè també s'afavoreix alguna de les quotes que hi havia que era tot un pack de tres especialitats juntes que eren instrument, l'optativa i el conjunt, i en canvi ara es pot agafar l'instrument i una de les altres dues fent que la quota baixi. És el que podeu veure. En Raül que és el regidor que ho porta està de vacances.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i diu: Simplement una pregunta a nivell d'informació, veient les taxes del dos centres, la diferència entre els preus dels alumnes de Sant Celoni i els preus dels alumnes foranis, la diferència de preus de les modalitats és força diferent en el cas de l'Escola de Música respecte a l'Escola d'Adults. Hi ha algun motiu que ho justifiqui.

Intervé el Sr. alcalde i diu: El criteri de les Escoles de Música, si el sabem, normalment es tendeix a que sigui a terços, un terç que vingui suportat per l'Ajuntament corresponent, un terç per la Generalitat, fins ara normalment els mòduls de la Generalitat eren menys d'un terç i un terç per les famílies. El que s'ha fet durant el primer curs, és que el terç a suportar per part de l'Ajuntament corresponent, com que els altres ajuntaments no se'n feien càrrec, es va acordar que les famílies només paguessin el 50% d'aquest terç i el terç de la Generalitat l'estem pagant Sant Celoni. S'ha de dir que el criteri és diferent, l'Escola d'Adults, entenem que és un servei bàsic

en molts dels cursos, també hi ha cursos de l'Escola d'Adults en què el seu cost queda cobert totalment amb la quantitat de persones que hi assisteixen, com no sigui el més bàsic que entenem que s'ha de subvencionar pràcticament el 100%, però altres modalitats com poden ser informàtica o altres, s'arriba a recuperar el que costa el curs. Aquest no és el cas de l'Escola de Música, i ho entenem, és un tema educatiu i per nosaltres fonamental com a Ajuntament i així tots els grups hi vam apostar i el que sí que s'ha de dir és que a en relació a l'Escola de Música aquesta setmana s'ha fet una altra reunió amb diferents Ajuntaments, Sant Feliu de Buixalleu, Campins, Riells i Viabrea, Vallgorguina i Fogars de Monclús, tots aquests ajuntaments han mostrat ja la seva predisposició a fer-se càrrec ells del terç corresponent per tal que els nois i noies que vinguessin a l'escola fins a 16 anys, des d'aquests municipis, tindrien el mateix preu que els alumnes de Sant Celoni, aquest és un pas endavant i molt positiu. Vull dir que la diferència aquesta després ja no hi serà perquè un ajuntament també se'n farà càrrec fins als 16 anys que és la part que correspon a Educació Bàsica.

Atès que les àrees de Comunitat i de Cultura han efectuat una proposta relativa a les quotes a cobrar als alumnes de l'Escola d'adults i als usuaris del Centre Municipal d'Expressió-Escola de Música, per al curs 2005-2006.

Atès que el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

Vista la memòria de la regidora de l'Àrea de Comunitat, l'informe de la Directora de l'Àrea de Comunitat, l'informe proposat de la directora de l'Àrea de Cultura, els estudis econòmics obrants a l'expedient, dels quals resulta que amb les tarifes que es proposen es dona compliment a l'article 24.2 de la Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, en el sentit que l'import estimat de la taxa per la prestació d'un servei o la realització d'una activitat no pot excedir, en el seu conjunt, del cost real o previsible del servei o activitat de que es tracti, i l'informe conjunt emès pel Secretari de la Corporació i l'interventor accidental.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, el Ple municipal, per Unanimitat, **ACORDA:**

**Primer.-** Modificar l'Ordenança fiscal número 20, reguladora de les taxes per serveis generals, amb vigència a partir de la data de la seva aprovació definitiva, al següent tenor:

Aprovar el nou quadre de tarifes de l'apartat g), que conté les tarifes corresponents a la taxa per la participació a les classes de l'Escola d'adults, fixant els conceptes i imports següents:

	QUOTA
QUOTA	BONIFICADA
ALUMNES	ALUMNES
	EMPADRONATS

**A SANT CELONI****A) PREU DE LES MATRICULES**

Formació instrumental 1r nivell	17,80 €	15,48 €
Formació instrumental	17,80 €	15,48 €
Formació instrumental 2n i 3r nivell	47,47 €	41,28 €
Graduat en educació secundària	97,31 €	84,62 €
Accés a cicles formatius de grau mitjà	97,31 €	84,62 €
Accés a cicles formatius de grau superior		
Prova comuna	158,44 €	137,77 €
Prova específica:		
1 assignatura	76,54 €	66,56 €
2 assignatures	153,10 €	133,13 €
Accés Universitat		
Prova comuna	158,44 €	137,77 €
Prova específica:		
1 assignatura	76,54 €	66,56 €
2 assignatures	153,10 €	133,13 €
3 assignatures	229,64 €	199,69 €
Anglès	155,78 €	135,46 €
Introducció a la informàtica, Ofimàtica, Informàtica per a gent gran, Disseny gràfic i Internet	229,64 €	199,69 €
Dibuix i pintura	162,59 €	141,38 €
Tallers	62,31 €	54,18 €
Català oral	17,80 €	15,48 €
Castellà elemental	17,80 €	15,48 €

**B) PREU DEL MATERIAL**

Formació instrumental 2n i 3r nivell	9,00 €	9,00 €
Graduat en educació secundària	9,00 €	9,00 €
Accés a cicles formatius de grau mitjà	20,00 €	20,00 €
Accés a cicles formatius de grau superior / Accés Universitat		
Prova comuna	22,00 €	22,00 €
Prova específica	4,00 €	4,00 €
Anglès	3,00 €	3,00 €

**Segon.-** Modificar l'Ordenança fiscal núm. 24, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis i la realització d'activitats d'ensenyament al Centre Municipal d'Expressió-

Escola de Música de Sant Celoni, amb vigència a partir de la data de la seva aprovació definitiva, al següent tenor:

### QUADRE DE TARIFES

QUOTA DE LA MATRÍCULA: Una mensualitat					
PROGRAMES CENTRE MUNICIPAL D'EXPRESSIO	HORES/SETMANALS	QUOTA BONIFICADA ALUMNES EMPADRONATS A SANT CELONI		QUOTA ALUMNES NO EMPADRONATS A SANT CELONI	
<b>SENSORIAL</b> 4 i 5 anys	1,5h col.lectiva	18,58		27,86	
<b>INICIAL</b> 6 anys	2h col.lectives	25,80		38,70	
<b>BÀSIC</b> de 7 a 13 anys	1h cançó 1 o 2 conjunt/cor/combo 60'/45'/30' instrument	61,92	15,48 15,48 36,12	92,88	23,22 23,22 54,18
<b>BÀSIC - 12 i 13</b> (només recomanat pel tutor)	1h cançó 1 o 2 conjunt/cor/combo 80'/40' instrument	72,24	15,48 15,48 46,44	108,36	23,22 23,22 69,66
<b>SEGON INSTRUMENT</b>	60'/45'/30' instrument	20,64		30,96	
	80'/40' instrument	30,96		46,44	
<b>JOVE</b> de 14 a 16 anys	1 o 2 optativa 1 o 2 conjunt/cor/combo 90'/60'/30' instrument	67,08	15,48 15,48 41,28	100,62	23,22 23,22 61,92
<b>JOVE</b> de 14 a 16 anys (només recomanat pel tutor)	1 o 2 optativa 1 o 2 conjunt/cor/combo 80'/40' instrument	72,24	15,48 15,48 46,44	108,36	23,22 23,22 69,66
<b>SEGON INSTRUMENT</b>	90'/60'/30' instrument	25,80		38,70	
	80'/40' instrument	30,96		46,44	
<b>JOVE</b> de 17 a 25 anys	1 o 2 optativa 1 o 2 conjunt/cor/combo 90'/60'/30' instrument	72,24	15,48 15,48 46,44	108,36	23,22 23,22 69,66
<b>JOVE</b> de 17 a 25 anys (només recomanat pel tutor)	1 o 2 optativa 1 o 2 conjunt/cor/combo 80'/40' instrument	77,40	15,48 15,48 51,60	116,1	23,22 23,22 77,40
<b>SEGON INSTRUMENT</b>	90'/60'/30' instrument	30,96		46,44	
	80'/40' instrument	36,12		54,18	
<b>ADULTS</b>	1h conjunt i llenguatge	23,22		34,83	

a partir de 26 anys	60'/40'/20' instrument	46,44	69,66
	90'/60'/30' instrument	61,92	92,88
	80'/40' instrument	69,66	104,49
<b>LLIURE</b>			
de 7 a 25 anys	El Lliure només es pot matricular a un d'aquests preus:		
(de 7 a 13 anys)	1 col·lectiva	15,48	23,22
(de 14 a 25 anys)	2 col·lectives	23,22	34,83
(només recomanat pel tutor)	60'/45'/30' instrument	38,70	58,05
	90'/60'/30' instrument	43,86	65,79
	80'/40' instrument	49,02	73,53
<b>SUPORT GRUPS LOCALS i ENTITATS</b>			
	1h mensual (preu per grup)	20	30
Preparació prova d'accés a estudis superiors	temps de classe a determinar	40	60

**Tercer.-** Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública, els qui tinguin un interès directe, en els termes previstos a l'article a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

## **9 – APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACORD DE MODIFICACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DEL CONSELL PLENARI DEL CONSELL DE POBLE DE LA BATLLÒRIA.-**

Intervé el Sr. alcalde i diu: Tal i com ja vam dir en un anterior ple, el Consell de Poble de la Batllòria és un òrgan viu que fa que hi hagi gent que ho deixa i altres que hi entren, aquí és el cas de dues dimissions que s'han produït i una alta a nivell individual i és bo d'agrair la feina feta als que ho deixen perquè durant aquest temps han estat en aquesta posta apunt i començar a caminar el Consell de Poble i desitjar bona feina a la persona que s'incorpora. És bo que hi hagi gent que vagi entrant.

Atès que l'Ajuntament de Sant Celoni, fent ús de les facultats que li confereix la legislació vigent, ha considerat adient la creació d'un canal de participació de les persones i entitats de La Batllòria, mitjançant la instauració d'un consell de caràcter consultiu que enriqueixi l'activitat municipal en la mesura que representi una via de diàleg permanent de l'Ajuntament amb els sectors implicats.

Atès que el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya preveu expressament al seu article 61.1 la possibilitat que el Ple municipal acordi la creació d'òrgans territorials de gestió desconcentrada.

Atesa la necessitat de disposar d'un reglament que possibiliti la constitució i posterior funcionament del Consell de Poble de La Batllòria, el Ple municipal en sessió del dia 17 de maig de 2004 va aprovar inicialment el Reglament Orgànic del Consell de Poble de La Batllòria, que ha estat participat pels veïns i pels diversos grups polítics amb representació municipal, reglament que es va declarar definitivament aprovat per resolució de l'Alcaldia de data 21 de juliol de 2004, ja que dins el termini d'exposició pública no es va presentar cap al·legació ni suggeriment al respecte.

Atès que l'article 8 del Reglament Orgànic del Consell de Poble de La Batllòria estableix que, de conformitat amb l'article 65 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, els membres del Consell Plenari han de ser designats pel Ple de l'Ajuntament de Sant Celoni, i aquesta designació ha de recaure en:

- Les persones a títol individual, majors de 16 anys que hagin realitzat la seva inscripció com a voluntaris per a formar part del Consell de Poble de La Batllòria.
- Un/a representant de cada una de les Associacions sectorials amb seu a La Batllòria designat pel seu màxim òrgan de govern.
- Un/a representant de la Junta de Compensació de la urbanització Royal Park, designat per acord del seu màxim òrgan de govern, designació que haurà de recaure necessàriament sobre persones que pertanyin a l'àmbit territorial de La Batllòria.
- Un/a representant de l'Associació de Veïns de La Batllòria, designat per acord del seu màxim òrgan de govern.
- Un regidor o regidora en representació de cada un dels partits polítics amb representació municipal, computant a aquests efectes el regidor o regidora que sigui nomenat/da president/a. Aquests mai no suposaran un número superior a un terç del total de membres del Consell Plenari.

Atès que el Ple municipal, en sessió de data 29 de juliol de 2004, va designar les següents persones com a membres del Consell Plenari del Consell de Poble de La Batllòria:

- **PERSONES A TITOL INDIVIDUAL:**

Josep Lamiel Carrera  
Josep Puigdefàbregas Martín  
Anaís Medina Terradas  
Joan Xamaní Cabra  
Providència Creus Guardiola  
Dolors Terradas Dávila

Josep Aulas Nicolau  
Luis Monterroso Peña  
Antoni Masnou Baldé  
Marcel Xamaní Masferrer  
Carme Dou Oms  
Carles Peralta Aparicio  
Francesc Auladell Boix  
Joan Bruguera Pesaferrer  
Jordi Colom Busquets  
Joan Donado Riera  
Josep Gaig Tarridas  
Àngel Berenguer Sánchez

- PER LES ASSOCIACIONS SECTORIALS

Rosa Casero Alonso	AMPA CEIP Montnegre
Antoni Medina Vega	Colla de Geganters i Grallers
Rosend Iglesias Lechuga	Penya Barcelonista La Batllòria Culé
Joan Fugarolas Rodenas El Llor 1	
Joan Ridorsa Juhé	Patronat Local d'Homenatge a la Vellea
Eulàlia Fugarolas Rodenas	Trup de Nassos
Jordi Cuberta Masnou	C.E. Inacsa

- PER LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA URBANITZACIÓ ROYAL PARK:

Carme Rodríguez Zambrano

- PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA BATLLORIA:

Federico Fernández Chimeno	AAVV Vall del Llor
----------------------------	--------------------

- PELS PARTITS AMB REPRESENTACIÓ MUNICIPAL:

Josefa Lechuga Garcia	Grup municipal de CiU
M. Lourdes Donado Riera	Grup municipal del PSC
Josep Alsina Lloreda	Grup municipal d'ERC
Josep M. Pasqual Arenas	Grup municipal d'ICV

Atès que el Ple municipal en sessió de data 28 de desembre de 2004 va aprovar la modificació de la composició del Consell de Poble de La Batllòria, en el sentit de designar el Sr. Jordi Verdiell Saludas membre del Consell Plenari, en qualitat de representant de la Junta de Compensació de la urbanització Royal Park, i acceptar la renúncia de la Sra. Rosa Casero Alonso a formar part del referit Consell Plenari com a representant de l'AMPA del CEIP Montnegre, i la renúncia del Sr. Jordi Colom Busquets a títol individual.

Atès que el Ple municipal en sessió de data 17 de març de 2005 va aprovar la modificació de la composició del Consell de Poble de La Batllòria, en el sentit d'acceptar les renúncies del Sr. Lluís Monterroso Peña i de la Sra. Anaïs Medina



Terradas, i designar com a nous membres al Sr. Carles Llubes Tarrés, a títol individual, i a la Sra. Montserrat Muñoz Pastor, en qualitat de representant de l'AMPA del CEIP Montnegre.

Atès que en data 2 de juny de 2005 s'ha rebut a l'Ajuntament de Sant Celoni una instància del Sr. Carles Peralta Aparicio presentant la seva dimissió com a portaveu i membre de la comissió d'Entorn del Consell de Poble de La Batllòria, del que forma part a títol individual.

Atès que en data 2 de juny de 2005 s'ha rebut a l'Ajuntament de Sant Celoni una instància del Sr. Josep Lamiel Carrera presentant la seva dimissió com a membre de la comissió de Cultura del Consell de Poble de La Batllòria, del que forma part a títol individual.

Atès que en data 15 de juny de 2005 s'ha rebut a l'Ajuntament de Sant Celoni una instància del Sr. Godofredo Carbonell Mayor sol·licitant poder formar part del Consell de Poble de La Batllòria a títol individual.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Personals, el Ple municipal, per Unanimitat **ACORDA:**

**Primer.-** Acceptar les renúncies del Sr. Carles Peralta Aparicio i del Sr. Josep Lamiel Carrera a formar part del Consell Plenari del Consell de Poble de La Batllòria.

**Segon.-** Designar el Sr. Godofredo Carbonell Mayor membre del Consell Plenari del Consell de Poble de La Batllòria, a títol individual.

Intervé el regidor Francesc Deulofeu i diu: Si em permets el comentari que m'has ajornat per al final, en el moment en que hem fet la votació del punt número 5, jo m'he distret un moment en el moment que s'havia de votar, i suposo que s'ha donat per entès que el nostre vot era afirmatiu quan en el nostre grup quan havíem discutit el tema el nostre posicionament era l'abstenció en aquest punt perquè hi havia elements que aquí s'han comentat però que si que voldríem poder revisar amb més tranquil·litat i com que és l'aprovació provisional, si no es pot modificar la votació, en qualsevol cas potser s'hauria de poder revisar si és que hem votat com a tal ja que dubto que a la gravació se'ns senti fer cap comentari ja que en aquell moment jo estava distret i suposo que ha sigut una cosa una mica ràpida, en qualsevol cas si que m'agradaria que quedés constància d'aquest comentari final.

El Sr. alcalde dona la paraula al Sr. secretari que diu: Jo he entès que el vot era afirmatiu, està clar que no pot quedar el dubte perquè això és important, el vot en principi és afirmatiu, en tot cas cal presentar al·legacions, ja que és perillós que no quedi clar que el vot és afirmatiu, jo crec que ha de quedar clar, almenys jo ho he entès així, en tot cas després si us sembla podeu presentar una al·legació i ja la resoldrem.

Intervé el Sr. alcalde i diu: A mi també m'ha semblat que hi havia un reconeixement que el que s'havia fet servir a nivell de barems i tal ho compartieu, perquè tu mateix

has comentat tal com dèiem altres vegades que hi havia coses de manteniment i aquí entenem que hi ha coses de manteniment que no s'apliquen als veïns etc.

Intervé novament el regidor Francesc Deulofeu i diu: Em refereixo al punt número 5, al que fa referència al carrer Jaume I, no a l'anterior, a l'anterior si que el posicionament ha sigut clar i ho hem manifestat clarament, en el següent jo m'he distret un momentet i és possible que hagi fet algun moviment com d'assentament, la veritat és que m'he distret, el nostre posicionament era ja prèviament l'abstenció en aquest punt perquè hi havia elements que no veiem clars, hem fet les preguntes però seguim pensant que com que és l'aprovació provisional volíem poder revisar, esperar una mica el posicionament dels veïns. Que en quedi constància.

I en no haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 21,50 hores de la nit i s'estén la present acta de la que jo, el secretari municipal, en dono fe.

L'alcalde

El secretari